



Název veřejné zakázky:

„Pomístná oprava havarijního stavu lesních cest na Lesní správě Deblín“

zadávaná jako podlimitní veřejná zakázka na stavební práce ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 zákona

1. Identifikační údaje zadavatele:

Zadavatel:

Název: **Lesy města Brna, a.s.**

Sídlo: Křížkovského 247, 664 34 Kuřim

IČO: 60713356

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem zakázky jsou stavební zemní práce spojené s opravou havarijního stavu lesních cest na Lesní správě Deblín, poškozené nadměrným užíváním v období kůrovcové kalamity. Jedná se zejména o úpravu pláně, opravu podélného a příčného odvodnění, výměnu svodnic, vyčištění příkopů a částečnou obnovu zpevnění vozovky štěrkokovými.

Podrobné vymezení předmětu veřejné zakázky, včetně technických podmínek v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, je uvedeno v přílohách zadávací dokumentace.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě:

V zadávacím řízení nebyla uzavřena smlouva.

4. Druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka byla zadána ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 zákona.

5. Identifikační údaje účastníků řízení:

V zadávacím řízení nebyl žádný účastník zadávacího řízení.

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka:

V zadávacím řízení nebyla uzavřena smlouva.

8. Odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita; odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito; odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Žádný z výše uvedených druhů řízení nebyl použit.

9. Odůvodnění zrušení zadávacímho řízení, pokud k tomu došlo:

Zadávací řízení bylo zrušeno z následujících důvodů:

Zadavatel rozhodl o zrušení výše uvedeného zadávacímho řízení v souladu s ust. § 127 odst. 1 zákona, neboť po uplynutí lhůty pro podání nabídek není v zadávacím řízení žádný účastník, resp. v zadávacím řízení nebyla podána žádná nabídka.

10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Veškeré úkony v rámci tohoto zadávacímho řízení a rovněž veškerá komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

12. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uveďte zadavatel odůvodnění tohoto postupu:

Předmětem zadávacímho řízení byla podlimitní veřejná zakázka.

13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 zákona:

Toto kritérium ekonomické kvalifikace nebylo požadováno.

V Kuřimi dne 27. 6. 2022

.....
Ing. Jiří Neshyba, ředitel
(podepsáno elektronicky)