

**Název veřejné zakázky:****„Automobily s pohonem 4x4 - Opakované řízení pro část 1“**

zadávaná jako podlimitní veřejná zakázka na dodávky ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“)

Opakované zadávací řízení pro část 1:**Část 1 - 2 ks terénního automobilu Pick-up s pohonem 4x4****PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**

dle ust. § 217 zákona

1. Identifikační údaje zadavatele**Zadavatel:**Název: **Lesy města Brna, a.s.**

Sídlo: Křížkovského 247, 664 34 Kuřim

IČ: 60713356

2. Předmět veřejné zakázky**Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka 2 ks terénního automobilu Pick-up s pohonem 4x4.**

Bližší podrobnosti k předmětu plnění jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě:

1 527 554,00 Kč bez DPH**4. Druh zadávacího řízení**

Veřejná zakázka byla zadána ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 zákona.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Část 1 - 2 ks terénního automobilu Pick-up s pohonem 4x4

Poř. č. nabídky	Účastník	Sídlo	IČO
1.	Nelagia s.r.o.	Světova 523/1, Libeň, 180 00 Praha 8	10802185
2.	C & K, a.s.	Vídeňská 373/114, Přízřenice, 619 00 Brno	46972609

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Název/jméno a příjmení účastníka	Sídlo	IČO
Nelagia s.r.o.	Světova 523/1, Libeň, 180 00 Praha 8	10802185

Odůvodnění:

Zadavatel v čl. 5 odst. 5.8, písm. d) Výzvy k podání nabídek jako jednu z podmínek účasti v zadávacím řízení stanovil povinnost účastníka ve své nabídce předložit **návrh servisní smlouvy** včetně nákladů na servis během záruky (hodinová sazba a ceník hlavních náhradních dílů). V návrhu servisní smlouvy měla být uvedena cena povinných servisních prohlídek, která bude odpovídat částce uvedené v rámci 2. hodnotícího kritéria (dle doporučení výrobce po dobu 3 let nebo do ujetí 100 000 km v závislosti co nastane dříve). Cena servisní prohlídky je myšlena cena servisní práce bez ceny náhradních dílů.

Účastník ve své nabídce nepředložil návrh servisní smlouvy a neuvedl v žádné části své nabídky cenu povinných servisních prohlídek, která bude odpovídat částce uvedené v rámci 2. hodnotícího kritéria (dle doporučení výrobce po dobu 3 let nebo do ujetí 100 000 km v závislosti co nastane dříve).

Nabídka účastníka tak nesplňuje zadávací podmínky a zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení, jelikož uvedený nedostatek v této fázi zadávacího řízení nelze zhojit, aniž by nebylo dotčeno kritérium hodnocení, což zákon nepřipouští.

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru:

Část 1 - 2 ks terénního automobilu Pick-up s pohonem 4x4

Účastník	Sídlo účastníka	IČO účastníka
C & K, a.s.	Vídeňská 373/114, Přízřenice, 619 00 Brno	46972609

Odůvodnění:

Do opakovaného zadávacího řízení pro část 1 podali nabídku 2 účastníci:

Poř. č. nabídky	Obchodní firma	Sídlo	IČO
1.	Nelagia s.r.o.	Světova 523/1, Libeň, 180 00 Praha 8	10802185
2.	C & K, a.s.	Vídeňská 373/114, Přízřenice, 619 00 Brno	46972609

I. Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

Předmětem jednání komise bylo posouzení splnění podmínek účasti výše uvedených účastníků z hlediska prokázání splnění kvalifikace, posouzení z hlediska prokázání ostatních podmínek účasti v zadávacím řízení a posouzení nabídkové ceny.

1. Posouzení kvalifikace

Zadavatel vymezil požadavky na kvalifikaci v čl. 3 Výzvy se zadávací dokumentací. Kvalifikovaným pro plnění předmětné zakázky ve smyslu §73 odst. 1 až 3 zákona je účastník, který prokáže splnění:

- a) základní způsobilosti podle § 74 zákona
- b) profesní způsobilosti podle § 77 zákona

Pořadové číslo nabídky	1
Účastník	Nelagia s.r.o.
Základní způsobilost	prokázal
Profesní způsobilost	prokázal

Pořadové číslo nabídky	2
Účastník	C & K, a.s.
Základní způsobilost	prokázal
Profesní způsobilost	prokázal

2. Posouzení nabídky

Pořadové číslo nabídky	1
Účastník	Nelagia s.r.o.

Na základě provedeného posouzení nabídky účastníka se komise jednomyslně usnesla na tom, že nabídka účastníka nesplnila zadávací podmínky v plném rozsahu.

Odůvodnění:

Zadavatel v čl. 5 odst. 5.8, písm. d) Výzvy k podání nabídek jako jednu z podmínek účasti v zadávacím řízení stanovil povinnost účastníka ve své nabídce předložit **návrh servisní smlouvy** včetně nákladů na servis během záruky hodinová sazba a ceník hlavních náhradních dílů). V návrhu servisní smlouvy měla být uvedena cena povinných servisních prohlídek, která bude odpovídat částce uvedené v rámci 2. hodnotícího kritéria (dle doporučení výrobce po dobu 3 let nebo do ujetí 100 000 km v závislosti co nastane dříve). Cena servisní prohlídky je myšlena cena servisní práce bez ceny náhradních dílů.

Účastník ve své nabídce nepředložil návrh servisní smlouvy a neuvedl v žádné části své nabídky cenu povinných servisních prohlídek, která bude odpovídat částce uvedené v rámci 2. hodnotícího kritéria (dle doporučení výrobce po dobu 3 let nebo do ujetí 100 000 km v závislosti co nastane dříve).

Nabídka účastníka tak nesplňuje zadávací podmínky a zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení, jelikož uvedený nedostatek v této fázi zadávacího řízení nelze zhojit, aniž by nebylo dotčeno kritérium hodnocení, což zákon nepřipouští.

Pořadové číslo nabídky	2
Účastník	C & K, a.s.

Na základě provedeného posouzení nabídky účastníka byl učiněn závěr, že nabídka účastníka splnila zadávací podmínky v plném rozsahu.

II. Hodnocení nabídek

V zadávacím řízení zbyl jediný účastník. Zadavatel dle § 122 odst. 2 zákona vybral tohoto účastníka zadávacího řízení bez provedení hodnocení.

Účastník prokázal splnění všech požadavků zadavatele na kvalifikaci v plném rozsahu a jeho nabídka splnila veškeré podmínky zadavatele.

8. Označení poddodavatelů účastníka, pokud jsou zadavateli známi:

Vybraný dodavatel žádného poddodavatele neoznačil.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

11. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu dodavatele.

V Kuřimi dne 27. 6. 2022

.....
Ing. Jiří Neshyba, ředitel