

**LESY
MĚSTA
BRNA**



Lesy města Brna, a.s.
Křížkovského 247/9, 664 34 Kuřim

Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení nadlimitní veřejné zakázky na dodávky
zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona

Název veřejné zakázky:

Nákladní automobil s kontejnerovou nástavbou pro LMB

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem
zakázky:

Z2022-010780

Zadavatel:

Lesy města Brna, a.s.

IČO: 60713356

se sídlem: Křížkovského 247/9, 664 34 Kuřim

Název zadavatele: **Lesy města Brna, a.s.**
IČO: 60713356
Sídlo: Křížkovského 247/9, 6664 34 Kuřim
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele: Ing. Jiří Neshyba, ředitel

Kontaktní osoba ve věcech technických: Ing. Pavel Jordan

Adresa profilu zadavatele: <https://zakazky.lesymb.cz/>

1. Předmět veřejné zakázky

Předmět plnění veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka nákladního vozidla (automobilu) s kontejnerovou nástavbou splňující požadavky zadavatele.

Předmět plnění veřejné zakázky je blíže specifikován v obchodních a platebních podmínkách (Příloha č. 3 dokumentace zadávacího řízení) a ve specifikaci předmětu plnění (Příloha č. 4 dokumentace zadávacího řízení).

Klasifikace předmětu veřejné zakázky

Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Kód CPV:

34142300-7 Sklápěcí nákladní auta

2. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Cena sjednaná ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem činí: **5.869.000,- Kč bez DPH.**

3. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení podle § 56 zákona.

4. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	Serviscentrum Vysočina s.r.o.	26272211	Kosovská 586 01 Jihlava

5. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

6. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

Vybraný dodavatel

Účastník č. 1

Účastník: **Serviscentrum Vysočina s.r.o.**
IČO: 26272211
Sídlo: Kosovská 457/10, 586 01 Jihlava

Odůvodnění výběru

Hodnocení nabídek mělo být provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek měla být byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona podle **nejnižší nabídkové ceny**.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 zákona jako jediné kritérium hodnocení **nabídkovou cenu**, přičemž **nabídky měly být vyhodnoceny prostým seřazením nabídek podle výše nabídkové ceny** od nabídky s nejnižší nabídkovou cenou po nabídku s nejvyšší nabídkovou cenou.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Hodnocení nabídek nebylo provedeno, neboť v zadávacím řízení byl v okamžiku hodnocení nabídek jediný účastník zadávacího řízení.

Výsledek hodnocení nabídek – pořadí nabídek

Hodnocení nabídek nebylo provedeno (viz výše).

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti

Dodavatel splnil podmínky účasti požadované zadavatelem.

7. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

Poddodavatel č. 1

Jméno: **CONTSYSTEM s.r.o.**
IČO: 27793486
Sídlo: Praha 5 - Smíchov, Nám. 14 října 1307/2, PSČ 150 00

Část plnění

Dodávka nosiče kontejnerů HIAB ULTIMA 18Z56, kontejner ABROLL, průmyslové váhy GASSner GASKIP.

8. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ

Zjištění

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

Přijatá opatření

Vzhledem ke skutečnosti, že u žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů, nebylo nezbytné přijímat žádné opatření.

9. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

S ohledem na charakter požadovaného plnění a totožný okruh potencionálních dodavatelů zadavatel nepovažoval za účelné veřejnou zakázku rozdělit na části, přičemž nerozdělením veřejné zakázky na části nedošlo k omezení hospodářské soutěže.

10. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBTRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZÁKONA

Zadavatel nepožadoval v zadávací dokumentaci prokázání ekonomické kvalifikace podle § 78 zákona.

V Kuřimi dne 22.05.2022

Lesy, města Brna, a.s.

v. z. Mgr. Radim Tomečka,
advokát