

**LESY  
MĚSTA  
BRNA**



Lesy města Brna, a.s.  
Křížkovského 247/9, 664 34 Kuřim

## **Písemná zpráva zadavatele**

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení nadlimitní veřejné zakázky na dodávky  
zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona

Název veřejné zakázky:

### **Traktor pro práci v lese**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem  
zakázky:

**Z2022-047781**

Zadavatel:

**Lesy města Brna, a.s.**

IČO: 60713356

se sídlem: Křížkovského 247/9, 664 34 Kuřim

Název zadavatele: **Lesy města Brna, a.s.**  
IČO: 60713356  
Sídlo: Křížkovského 247/9, 6664 34 Kuřim  
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele: Ing. Jiří Neshyba, ředitel  
Kontaktní osoba ve věcech technických: Ing. Pavel Jordan  
Adresa profilu zadavatele: <https://zakazky.lesymb.cz/>

## 1. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

### Předmět plnění veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka traktoru pro práci v lese splňujícího minimální technické požadavky zadavatele.

Předmět plnění veřejné zakázky je blíže specifikován v obchodních a platebních podmínkách (Příloha č. 3 dokumentace zadávacího řízení) a ve specifikaci předmětu plnění (Příloha č. 4 dokumentace zadávacího řízení).

### Klasifikace předmětu veřejné zakázky

Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

#### Kód CPV:

**16700000-2 Traktory**

## 2. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Cena sjednaná ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem činí: **4.105.000,- Kč bez DPH.**

## 3. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení podle § 56 zákona.

## 4. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	FOREST MERI s.r.o.	26274485	Kroupova 427/102a, Starý Lískovec, 625 00 Brno

## 5. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

## 6. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

### Vybraný dodavatel

#### Účastník                      č. 1

Účastník:                      **FOREST MERI s.r.o.**  
IČO:                              26274485  
Sídlo:                            Kroupova 427/102a, Starý Lískovec, 625 00 Brno

### Odůvodnění výběru

Hodnocení nabídek mělo být provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek měla být byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona podle **nejnižší nabídkové ceny**.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 zákona jako jediné kritérium hodnocení **nabídkovou cenu**, přičemž **nabídky měly být vyhodnoceny prostým seřazením nabídek podle výše nabídkové ceny** od nabídky s nejnižší nabídkovou cenou po nabídku s nejvyšší nabídkovou cenou.

**Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.**

**Hodnocení nabídek nebylo provedeno, neboť v zadávacím řízení byl v okamžiku hodnocení nabídek jediný účastník zadávacího řízení.**

### Výsledek hodnocení nabídek – pořadí nabídek

Hodnocení nabídek nebylo provedeno (viz výše).

### Výsledek posouzení splnění podmínek účasti

Dodavatel splnil podmínky účasti požadované zadavatelem.

## **7. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA**

Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva.

## **8. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ**

### **Zjištění**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

### **Přijatá opatření**

Vzhledem ke skutečnosti, že u žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů, nebylo nezbytné přijímat žádné opatření.

## **9. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI**

S ohledem na charakter požadovaného plnění a totožný okruh potencionálních dodavatelů zadavatel nepovažoval za účelné veřejnou zakázku rozdělit na části, přičemž nerozdělením veřejné zakázky na části nedošlo k omezení hospodářské soutěže.

## **10. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZÁKONA**

Zadavatel nepožadoval v zadávací dokumentaci prokázání ekonomické kvalifikace podle § 78 zákona.

V Kuřimi dne 01.02.2023

---

**Lesy města Brna, a.s.**  
v. z. Mgr. Radim Tomečka,  
advokát